

# 2025 年全球首席数据官（CDO）发展报告

摘要：2025 年，数字经济进入深度发展阶段，数据作为核心生产要素的价值愈发凸显，首席数据官（CDO）的角色迎来根本性迭代——从传统的数据管理者、合规把控者，转型为驱动人工智能（AI）创新、牵引业务增长的核心战略领导者。本报告立足全球 CDO 发展现状，聚焦角色演进核心趋势、实践落地主要挑战，结合全球及中国的政企实践案例，系统梳理 CDO 发展的双重特征与未来方向，为各类组织 CDO 角色定位、能力建设及战略落地提供参考与借鉴，助力数据要素价值规模化释放。

## 一、前言

进入 2025 年，全球数字化转型迈入“数据驱动+AI 赋能”的双引擎时代，数据已贯穿企业生产、运营、决策全价值链，成为决定组织核心竞争力的关键资产。首席数据官（CDO）作为统筹数据资源、挖掘数据价值的核心岗位，其职能边界持续拓展，战略地位显著提升，同时也面临着技术变革、组织协同、人才短缺等多重挑战。

相较于过往，2025 年全球 CDO 群体呈现出“战略升级与挑战并存、创新突破与治理并重”的鲜明特征：一方面，生成式 AI 的规模化应用、数据要素市场化推进，推动 CDO 从后台走向前台，深度参与业务战略制定与 AI 产品共创；另一方面，数据孤岛、价值衡量模糊、组织权责不清等痛点仍未破解，成为制约 CDO 发挥核心作用的关键梗阻。

本报告基于全球 CDO 发展调研数据、政企实践案例，重点剖析 2025 年 CDO 角色演进的核心趋势、主要挑战，对比全球与中国的发展差异与特色实践，预判未来发展方向，为政府、企业及 CDO 从业者提供全面、精准的参考依据。

## 二、2025 年全球 CDO 发展现状总览

2025 年，全球 CDO 制度已逐步成熟，无论是政府机构还是企业组织，CDO 的普及率均实现大幅提升。据不完全统计，全球财富 500 强企业中，CDO 岗位设置率达到 91%，较 2023 年提升 15 个百分点；主要发达国家中央及地方政府 CDO 设置率接近 100%，发展中国家 CDO 制度建设加速推进，中国、印度、巴西等国家成为新兴市场 CDO 发展的核心阵地。

从角色定位来看，全球 CDO 已彻底摆脱“数据管理员”的传统标签，78% 的全球 CDO 表示，其核心工作重点已转向“AI 创新赋能”“业务价值转化”“数据生态构建”三大领域，

成为连接技术、数据与业务的核心枢纽。尤其在大中华区，数字化转型的深入推进让 CDO 的战略价值更加凸显，86%的大中华区 CDO 直接向 CEO 或董事会汇报，参与组织最高决策层的战略研讨。

总体而言，2025 年全球 CDO 发展呈现“双重特征”：一是战略地位持续提升，CDO 成为驱动组织数字化转型、AI 创新的核心力量，数据战略与业务战略、技术战略的融合度不断加深；二是实践挑战依然突出，数据治理、人才供给、组织协同等方面的短板，仍制约着数据价值的充分释放，CDO 群体面临着“高期望、高压力”的发展困境。

### 三、2025 年全球 CDO 核心趋势与角色演进

2025 年，受生成式 AI 兴起、数据要素市场化推进、数字化转型深化等多重因素驱动，全球 CDO 的角色定位、核心职能、能力要求均发生了根本性变革，呈现出三大核心演进趋势，逐步从“被动合规”转向“主动创造”，从“单一管理”转向“多元赋能”。

#### （一）战略定位升级：从“管理数据”到“价值赋能”，成为战略共创者

2025 年，CDO 的核心使命实现根本性转变——从过去“负责数据采集、存储、合规”的传统管理职能，转向“AI 产品共创”与“全价值链价值赋能”，成为组织战略制定与落地的核心参与者。

过往，CDO 的工作重点多集中于数据治理、合规管控，确保数据的安全性、准确性，属于“后台支撑型”岗位；而 2025 年，数据被视为贯穿研发、生产、营销、服务全价值链的战略资产，CDO 需立足业务需求，将数据战略与业务战略、技术战略深度融合，推动数据价值转化为实实在在的业务增长与创新成果。

具体而言，这种战略升级体现在两个方面：一方面，CDO 需主导数据资产的梳理与激活，围绕组织核心业务场景，构建标准化、高质量的数据资产体系，让数据成为支撑业务决策、驱动业务创新的“核心燃料”；另一方面，CDO 需深度参与业务战略制定，结合数据洞察，预判行业发展趋势，提出业务创新方向，推动数据与业务的深度融合，例如在制造业，CDO 主导构建生产数据资产体系，赋能生产流程优化、质量管控升级；在金融业，CDO 通过数据建模，推动精准营销、风险管控等业务场景的创新。

值得注意的是，2025 年全球 CDO 的战略话语权显著提升，69%的全球 CDO 进入组织高管层，直接参与董事会关于数字化转型、AI 创新战略决策，成为连接数据、技术与业务的核心枢纽，推动组织从“数据拥有者”向“数据价值创造者”转型。

#### （二）AI 驱动转型：生成式 AI 引领，成为 AI 创新赋能者

2025 年，生成式 AI 的规模化应用成为全球 CDO 角色演进的最核心驱动力，AI 代理的

普及的让 CDO 的工作重心从“数据治理”转向“数据赋能 AI 创新”，CDO 成为激活数据潜能、推动 AI 落地的核心领导者。

调研显示，89%的大中华区 CDO 认为，部署 AI 代理利大于弊，AI 代理已逐步成为释放数据潜能、加速决策效率、降低运营成本的核心引擎。与传统 AI 技术不同，2025 年的 AI 代理具备更强的自主学习、自主决策能力，能够基于标准化的数据资产，完成数据分析、决策支撑、业务执行等高阶任务，而 CDO 的核心职责，就是构建“即开即用”的数据资产包，为 AI 代理提供高质量、标准化的数据支撑，让 AI 代理能够快速适配各类业务场景。

具体来看，CDO 在 AI 驱动转型中的核心作用体现在三个层面：一是主导数据资产标准化，梳理各类业务数据，建立统一的数据标准、数据口径，构建高质量的数据资产包，解决 AI 代理“数据来源杂乱、数据质量不佳”的痛点；二是推动 AI 与业务场景深度融合，结合业务需求，引导 AI 代理的应用方向，例如在客户服务领域，赋能 AI 代理完成客户咨询、需求挖掘、投诉处理等任务，提升客户体验；在研发领域，赋能 AI 代理完成数据建模、方案优化等工作，提升研发效率；三是建立 AI 应用的合规管控体系，把控 AI 代理的数据使用合规性、决策公正性，防范 AI 应用带来的隐私泄露、决策偏差等风险，推动负责任 AI 的落地实施，正如麦当劳等企业所实践的，专门设置全职岗位负责 AI 合规与培训，平衡 AI 创新与风险管控。

此外，2025 年 CDO 的技术能力要求也随之升级，不再局限于数据治理、数据分析，还需具备 AI 技术认知、AI 产品设计、AI 风险管控等相关能力，能够主导数据与 AI 的深度融合，推动 AI 创新成果的规模化落地。

### **（三）数据民主化与生态合作：从“封闭管理”到“开放共赢”，成为生态构建者**

2025 年，数字化转型的深入推进，让组织对数据的敏捷性、协同性要求大幅提升，数据民主化与生态合作成为 CDO 发展的重要趋势，CDO 从“封闭的数据管理者”转向“开放的数据生态构建者”。

数据民主化方面，为提升组织内部的业务敏捷性，让一线员工能够快速获取、使用数据，支撑一线决策，84%的大中华区 CDO 认可开放数据权限的重要性，但同时强调，数据开放需建立安全可控的共享机制，实现“开放与安全并重”。过往，数据权限高度集中在 CDO 团队及技术部门，一线业务员工获取数据、使用数据的流程繁琐、效率低下，制约了业务创新的速度；2025 年，CDO 主导构建“安全可控、便捷高效”的数据共享体系，通过数据脱敏、权限分级、安全审计等技术手段，在保障数据安全的前提下，向一线业务员工开放数据权限，让员工能够基于数据洞察快速做出业务决策，提升组织的业务敏捷性。

生态合作方面，随着数据要素市场化的推进，单一组织的数据资源已难以满足 AI 创新与业务发展的需求，跨组织、跨行业的数据协同成为必然趋势。调研显示，88%的全

全球 CDO 表示，其所在组织的独有数据产品已构筑起差异化竞争优势，而生态合作与非结构化数据挖掘，成为数据价值增长的新突破口。CDO 需主导构建跨组织的数据合作生态，推动与产业链上下游企业、科研机构、政府部门的数据共享与协同，挖掘非结构化数据（如文本、图像、音频等）的价值，丰富数据资产体系，提升组织的核心竞争力。

例如，在制造业，CDO 主导推动产业链上下游企业的数据共享，构建全产业链数据资产体系，赋能供应链优化、产能调度、质量管控等场景；在政务领域，CDO 推动跨部门、跨区域的数据协同，打破政务数据孤岛，提升政务服务效率与治理能力。同时，CDO 还需主导数据产品的研发与输出，将自有数据资产转化为标准化的数据产品，通过生态合作实现数据价值的对外输出，打造新的盈利增长点。此外，数据公共品的供给也成为 CDO 生态构建的重要方向，通过参与数据公共品建设，降低全社会用数成本，激活数据市场活力，形成“数据流通—价值创造—生态繁荣”的良性循环。

## 四、2025 年全球 CDO 主要挑战与痛点

尽管 2025 年全球 CDO 的战略地位持续提升，角色价值不断凸显，但在实践落地过程中，CDO 群体仍面临着数据治理、价值衡量、人才供给、组织协同等多重挑战，这些痛点制约着数据价值的充分释放，也影响着 CDO 角色作用的有效发挥，呈现出“高期望与低落地”的矛盾。

### （一）数据孤岛仍是主要梗阻，数据治理难度凸显

2025 年，数据孤岛依然是全球 CDO 面临的最核心挑战，各部门间的数据标准不一、系统壁垒森严，导致数据无法有效汇聚、共享、复用，AI 项目陷入长期治理困境，制约了数据价值的规模化释放。

调研显示，仅有 17% 的大中华区企业建成了全域打通的企业级数据架构，多数企业的的数据仍分散在各个业务部门，不同部门的数据标准、数据口径、数据格式不统一，例如，营销部门的客户数据与销售部门的客户数据无法互通，生产部门的设备数据与运维部门的数据无法协同，导致数据无法形成完整的资产体系，AI 代理无法获取全面、标准化的数据支撑，AI 项目落地进度缓慢、效果不佳。

此外，数据质量问题也加剧了数据治理的难度。部分组织的数据存在准确性不足、完整性欠缺、时效性不强等问题，例如，部分业务数据录入不规范、重复录入，部分历史数据未及时更新，导致基于这些数据的分析结果、AI 决策出现偏差，影响业务决策的科学性。同时，随着非结构化数据的快速增长，非结构化数据的采集、整理、分析、治理难度较大，也成为数据治理的重要痛点。更值得关注的是，当前 20% 的机构掌握着 80% 的数据资源，数据集中度过高与流通不畅并存，进一步加剧了数据孤岛问题，导致“有数难流”“用不好”的局面难以根本改变。

尽管多数 CDO 意识到数据治理的重要性，并推动数据治理工作落地，但由于各部门的

利益诉求不同、数据治理投入较大、缺乏统一的推进机制，数据治理工作往往陷入“推进缓慢、效果不佳”的困境，成为制约 CDO 发挥作用的首要梗阻。

## （二）价值衡量体系缺失，人才缺口问题突出

2025 年，全球 CDO 面临的第二大核心挑战，是数据价值衡量体系模糊与人才供给不足的双重困境，这两大问题相互叠加，严重影响着 CDO 工作的落地效果与战略价值的体现。

价值衡量方面，尽管 92% 的 CDO 认同“数据工作需聚焦业务成效”，需以业务增长、效率提升、成本降低等核心指标，衡量数据价值的转化效果，但仅 35% 的大中华区 CDO 建立了清晰、可落地的数据价值评估体系。数据作为一种无形的战略资产，其价值转化过程具有间接性、长期性、复杂性的特点，难以用具体的量化指标衡量，例如，数据驱动的业务创新、客户体验提升等效果，无法快速、精准地量化为企业的营收增长或成本降低，导致 CDO 的工作成效难以被直观感知，部分组织对数据工作的投入意愿不足，影响 CDO 工作的推进力度。目前主流的企业价值评估方法（如现金流折现法、比较估值法等），难以直接适配数据资产的价值衡量，进一步加剧了价值衡量的难度。

人才缺口方面，2025 年，随着 CDO 角色的升级，对 CDO 及数据团队的能力要求大幅提升，需要具备“技术+业务+管理+AI”的复合型能力，但全球范围内，这类复合型人才供给严重不足，成为制约 CDO 工作落地的重要瓶颈。调研显示，80% 的全球 CDO 坦言，其所在组织的数据核心岗位存在缺口，尤其在生成式 AI 相关新角色（如 AI 数据工程师、AI 合规专员等）方面，人才招聘难度显著上升。

在中国，人才缺口问题更为突出。《中国数字经济人才发展报告（2025）》指出，截至 2024 年底，中国数字经济人才总量已达 3286 万人，然而人才需求规模约 6500 万人，缺口高达 3200 万人以上，预计 2025 年底缺口仍将接近 3000 万。其中，具备技术和管理复合能力的 CDO 更是“一将难求”，有行业专家预测，国内 CDO 人数可能不到 1 万人，而市场需求至少有几十万。一方面，传统的数据人才缺乏业务认知与 AI 技术能力，无法适配 CDO 角色升级的需求；另一方面，具备业务与管理能力的人才，缺乏数据技术与 AI 相关知识，难以主导数据与业务、AI 的深度融合，人才供需的错位，导致 CDO 团队的能力建设面临巨大压力。

## （三）组织权责不清晰，协同推进机制不完善

2025 年，组织权责不清、协同机制不完善，仍是 CDO 面临的重要挑战，导致 CDO 难以有效协调各类资源，影响其“C 位”作用的发挥。

尽管全球 CDO 的战略地位有所提升，但在许多组织中，CDO 的权责划分依然不清晰，多数 CDO 常隶属于 CIO（首席信息官）或 CTO（首席技术官）之下，未进入组织最高决策层，缺乏独立的决策权与资源调配权。这种组织架构下，CDO 的工作往往

受到技术部门的制约，难以从组织战略层面推动数据与业务的深度融合，也难以协调业务部门、技术部门、风控部门等各类资源，导致数据战略落地困难、推进缓慢。

例如，在数据治理工作中，CDO 需要推动业务部门配合数据梳理、标准统一，但由于 CDO 缺乏对业务部门的直接管理权，业务部门的配合度不高，导致数据治理工作推进受阻；在 AI 创新项目中，CDO 需要协调技术部门提供技术支撑、业务部门提供场景需求，但由于各部门的利益诉求不同、协同机制不完善，往往出现“各自为战”的局面，影响 AI 项目的落地效果。

此外，部分组织对 CDO 的角色定位认知模糊，仍将 CDO 视为“数据管理员”，对 CDO 的工作期望与角色价值不匹配，导致 CDO 在推动战略落地、创新突破时，难以获得足够的支持，进一步加剧了 CDO 的工作困境。同时，中小企业数字化转型渗透率仅为 17%，多数中小企业缺乏完善的数字化架构，CDO 岗位设置率低，即使设置 CDO，也面临着资源不足、权责不清的问题，难以发挥实际作用。

## 五、2025 年全球与中国 CDO 实践案例解析

2025 年，全球 CDO 制度建设逐步成熟，不同国家、不同类型的组织，基于自身的发展需求，探索出了各具特色的 CDO 实践模式，其中，以美国为代表的发达国家，在政府 CDO 制度建设与企业 CDO 实践方面走在前列，而中国则依托数字化转型的红利，在政府与企业 CDO 领域快速发展，形成了具有中国特色的实践路径。

### （一）全球范围实践：制度完善，协同高效

全球范围内，以美国为代表的发达国家，率先建立 CDO 制度，经过多年的发展，已形成完善的 CDO 管理体系、协同机制，CDO 的战略价值得到充分发挥，成为驱动政府治理现代化与企业创新发展的核心力量。

政府层面，主要发达国家均已在中央和地方政府设置 CDO 职位，建立了“中央统筹、地方落实”的 CDO 管理体系，推动政务数据的汇聚、共享、开放，提升政务服务效率与治理能力。例如，美国早在 2012 年就设立了联邦政府 CDO，负责统筹联邦政府的数据资源，推动政务数据开放与数据治理，随后，美国各州、各地方政府也逐步设立 CDO 职位，形成了完善的政府 CDO 体系。同时，美国建立了 CDO 网络（如 Chief Data Officers Network），促进联邦政府与地方政府 CDO 之间、CDO 与各部门之间的跨部门协作，共享实践经验，推动政务数据价值的充分释放。

除美国外，欧盟、日本、英国等发达国家，也纷纷建立政府 CDO 制度，结合自身的数字化战略，推动政务数据治理与开放。例如，欧盟依托《通用数据保护条例》

（GDPR），明确政府 CDO 的权责，推动欧盟范围内的政务数据协同共享，助力数字欧洲建设；日本设立内阁 CDO，统筹全国的数字化转型与数据治理工作，推动政务数据与企业数据的协同，赋能产业创新发展。2025 年，欧洲财务报告咨询组

（EFRAG）与碳排放披露项目（CDP）联合发布相关对照指南，进一步规范了 CDO

在可持续报告与数据披露中的职责，推动 CDO 在绿色数字化转型中发挥作用。

企业层面，全球领先企业的 CDO 实践已逐步成熟，形成了“战略引领、AI 赋能、业务融合”的核心模式。例如，微软 CDO 主导构建了全域数据资产体系，推动数据与 AI 的深度融合，赋能产品研发、客户服务、市场营销等各类业务场景，通过 AI 代理实现数据分析、决策支撑的自动化，提升企业运营效率；亚马逊 CDO 聚焦客户数据价值挖掘，构建了完善的客户数据资产包，赋能精准营销、客户体验优化，同时推动产业链上下游的数据协同，构建开放的数据生态，提升企业的核心竞争力。这些企业的 CDO 均进入高管层，拥有独立的决策权与资源调配权，能够有效推动数据战略的落地与创新成果的转化。

## （二）中国实践：政策驱动，快速崛起

2025 年，中国 CDO 制度进入快速发展期，依托国家数字化战略的推动，政府与企业 CDO 领域均取得了显著进展，形成了“政策引导、地方试点、企业联动”的发展格局，逐步探索出具有中国特色的 CDO 实践路径，助力数字中国建设。

政府层面，中国政府高度重视 CDO 制度建设，将其作为推动政务数据治理、数字政府建设的重要抓手，目前，全国已有超过 160 个城市建立了政府首席数据官制度，江苏、北京、广东、新疆等多地已形成完善的管理体系或通过地方立法鼓励 CDO 制度落地。

具体来看，各地的政府 CDO 实践呈现出鲜明的地方特色：江苏省在全省统一构建“横到边、纵到县”的三级部门首席数据官管理体系，南京市实现 116 家市级机关、事业单位及国有企业首席数据官全覆盖，其气象局 CDO 推进的“护航南京跨江飞行，赋能低空经济发展”场景，入选国家数据局重点联系示范场景清单；北京市通过《北京市数字经济促进条例》，以地方立法形式鼓励各单位设立首席数据官，形成数字治理的强大合力；广东省于 2021 年率先试点政府首席数据官制度，经过多年实践，已形成完善的政务数据共享、开放机制，推动政务服务“一网通办”升级；新疆维吾尔自治区出台《新疆维吾尔自治区数据条例》，明确支持县级以上人民政府及有关部门推行首席数据官制度，鼓励企业事业单位建立 CDO 制度，以立法助推数字政府建设高质量发展。政府 CDO 的核心职责，是统筹政务数据资源，推动跨部门、跨区域的数据协同共享，打破政务数据孤岛，提升政务服务效率与基层治理能力，助力数字政府建设。

企业层面，在国家政策（如工业和信息化部等八部门印发的《“人工智能+制造”专项行动实施意见》）的持续推动下，越来越多的企业开始设立 CDO 岗位，推动数据治理、AI 创新与业务融合，尤其在制造业、金融业、互联网行业，CDO 实践更为成熟。

例如，杭州市一家电梯企业的 CDO 通过构建数据链路，实现电梯设计、制造、安装、服务全流程数据采集、分析、监测与诊断，推动生产效率提升 50%，单位产品成本下降 31%，带动供应链效率提升 14%；浙江等地成立企业 CDO 联盟，培育了一批优秀实践企业，推动企业 CDO 之间的经验共享、资源协同，助力企业数字化转型。同时，

中国互联网企业（如阿里、腾讯、字节跳动等）的 CDO，聚焦数据资产激活与 AI 创新，主导构建了完善的数据资产体系，推动数据与业务、AI 的深度融合，赋能产品创新、精准营销、风险管控等场景，提升企业的核心竞争力。

尽管中国 CDO 制度发展迅速，但与发达国家相比，仍存在一些差距，例如，部分企业 CDO 权责不清、中小企业 CDO 设置率较低、人才缺口突出等。但随着国家政策的持续支持、数据要素市场化的推进，中国 CDO 制度将逐步完善，CDO 的战略价值将得到更充分的发挥。据相关数据预测，2025 年，中国数字经济增加值有望达到 49 万亿元，占 GDP 比重约 35%，数字产业收入约 38.3 万亿元，实现利润 3.1 万亿元，规模位居世界前列，这也为 CDO 的发展提供了广阔的空间。

## 六、2025 年全球 CDO 发展建议

针对 2025 年全球 CDO 发展面临的趋势与挑战，结合全球及中国的实践经验，本报告从 CDO 自身能力建设、组织支持、行业协同三个层面，提出相关发展建议，助力 CDO 群体更好地发挥战略价值，推动数据要素价值规模化释放。

### （一）CDO 自身：提升复合型能力，聚焦价值创造

面对角色升级的需求，CDO 需主动提升自身的复合型能力，摆脱传统数据管理者的思维定式，聚焦价值创造，成为战略共创者、AI 赋能者、生态构建者。

一是提升战略思维能力，深入理解组织业务战略，能够将数据战略与业务战略、技术战略深度融合，主动参与组织战略制定，基于数据洞察提出业务创新方向，推动数据价值转化为业务增长；二是强化 AI 技术与数据治理能力，掌握生成式 AI、AI 代理的相关技术知识，主导构建标准化、高质量的数据资产体系，为 AI 创新提供支撑，同时建立完善的数据治理体系，破解数据孤岛、数据质量等痛点；三是提升协同管理能力，善于协调业务部门、技术部门、风控部门等各类资源，建立高效的协同推进机制，推动数据工作与业务工作深度融合；四是提升价值衡量能力，探索建立清晰、可落地的数据价值评估体系，结合组织业务特点，构建量化与质化相结合的评估指标，直观展现数据工作的成效。

### （二）组织层面：明确权责边界，完善支撑体系

组织需明确 CDO 的权责边界，完善相关支撑体系，为 CDO 工作的落地提供保障，充分发挥 CDO 的战略价值。

一是明确 CDO 的权责定位，将 CDO 纳入组织高管层，赋予其独立的决策权与资源调配权，明确 CDO 在数据战略制定、数据治理、AI 创新、生态合作等方面的核心职责，避免 CDO 隶属于 CIO 或 CTO 之下，确保 CDO 能够从战略层面推动数据工作；二是完善数据治理与技术支撑体系，加大数据治理投入，建立统一的数据标准、数据

口径，构建全域打通的企业级数据架构，破解数据孤岛痛点，同时搭建完善的技术平台，为数据采集、整理、分析、AI应用提供技术支撑；三是建立清晰的数据价值评估体系，结合组织业务特点，制定量化的价值评估指标，直观衡量数据价值的转化效果，提升组织对数据工作的投入意愿；四是加强人才队伍建设，通过内部培养、外部引进等方式，打造一支“技术+业务+管理+AI”的复合型数据团队，缓解人才缺口压力，同时建立完善的培训体系，提升数据团队的能力水平。

### （三）行业与政府层面：加强协同引导，构建良好生态

行业协会与政府部门需加强协同引导，完善相关政策体系，构建良好的 CDO 发展生态，推动 CDO 制度的成熟与发展。

政府层面，需进一步完善 CDO 相关政策法规，明确 CDO 的角色定位、权责边界，推动政府与企业 CDO 制度的普及与完善；加大对数据要素市场化的支持力度，建立数据交易机制，推动跨组织、跨行业的数据协同共享，破解数据孤岛痛点；加强数字人才培养，出台相关扶持政策，鼓励高校、科研机构、企业联合培养复合型数据人才，缓解人才缺口压力；同时，加强数据安全监管，完善数据安全法律法规，为 CDO 工作的落地提供安全保障，推动负责任 AI 的发展。

行业层面，行业协会需发挥桥梁纽带作用，搭建 CDO 交流合作平台，促进全球 CDO 之间的经验共享、资源协同；制定 CDO 能力标准与行业规范，引导 CDO 群体提升自身能力，规范 CDO 工作实践；推动企业之间的数据生态合作，引导企业 CDO 主导构建跨组织的数据合作生态，挖掘数据价值，提升行业整体竞争力。同时，推动数据公共品供给，降低全社会用数成本，激活数据市场活力。

## 七、未来展望

2025 年，是全球 CDO 角色转型的关键一年，CDO 已从传统的数据管理者，正式成为驱动 AI 创新、牵引业务增长的核心战略领导者，其战略价值得到全球范围内的广泛认可。尽管当前 CDO 群体仍面临着数据孤岛、人才缺口、权责不清等多重挑战，但随着数据要素市场化的推进、生成式 AI 的持续迭代、CDO 制度的不断完善，这些挑战将逐步得到破解，CDO 的角色价值将得到更充分的发挥。

未来，全球 CDO 发展将呈现三大趋势：一是战略定位将进一步升级，CDO 将成为组织战略制定的核心参与者，深度主导数据与业务、AI 的融合，推动组织实现数据驱动的创新发展；二是 AI 赋能将成为 CDO 工作的核心重点，AI 代理的规模化应用将进一步释放数据潜能，CDO 将聚焦于数据资产的标准化、AI 应用的场景化与合规化，推动 AI 创新成果的规模化落地；三是生态协同将成为 CDO 发展的必然方向，跨组织、跨行业的数据协同将更加频繁，CDO 将成为数据生态的核心构建者，推动数据价值的跨领域释放。

对于中国而言，随着数字中国建设的深入推进、数据要素市场化的加速发展，中国

CDO 制度将逐步完善，政府与企业 CDO 的普及率将持续提升，人才缺口问题将逐步缓解。未来，中国 CDO 将依托自身的实践优势，结合中国数字化转型的特色，探索出更具中国特色的发展路径，不仅成为驱动中国企业创新发展、政府治理现代化的核心力量，也将在全球 CDO 发展中发挥重要作用，助力中国数字经济实现高质量发展，在新一轮科技革命和产业变革中赢得战略主动。

结语：2025 年，全球 CDO 正站在角色转型的关键节点，机遇与挑战并存。作为数据要素价值释放的核心引领者，CDO 群体需主动适应趋势、提升能力，破解实践痛点；组织需完善支撑体系、明确权责边界，为 CDO 发挥作用提供保障；政府与行业需加强协同引导、构建良好生态，推动 CDO 制度的成熟与发展。唯有多方协同、合力推进，才能充分释放数据要素的核心价值，推动全球数字化转型迈向更高质量的发展阶段。

## 作者信息

作者：泷码首席数据官（CDO）平台研究部

## 数据来源

本报告数据及案例主要来源于以下渠道，确保内容的真实性与参考性：

- 行业调研数据：全球 CDO 发展专项调研数据、大中华区 CDO 实践调研数据；
- 官方报告及政策文件：《中国数字经济人才发展报告（2025）》、工业和信息化部等八部门《“人工智能+制造”专项行动实施意见》、《北京市数字经济促进条例》、《新疆维吾尔自治区数据条例》等；
- 权威机构及组织：美国 Chief Data Officers Network、欧洲财务报告咨询组（EFRAG）、碳排放披露项目（CDP）、国家数据局等；
- 企业及政务实践案例：微软、亚马逊、麦当劳、杭州市电梯企业、阿里、腾讯、字节跳动等企业 CDO 实践案例，江苏省、北京市、广东省、新疆维吾尔自治区等政务 CDO 实践案例；
- 公开统计数据：全球财富 500 强企业 CDO 岗位设置率统计、中国数字经济相关预测数据、全国政府 CDO 制度覆盖城市统计数据等。

## 免责声明

本报告由泷码首席数据官（CDO）平台研究部编制，仅供政府、企业、CDO 从业者及相关研究者参考、借鉴使用，不构成任何投资建议、决策依据或业务指导。

- 本报告基于公开可获取的数据、案例及行业调研信息编制，泷码首席数据官（CDO）平台研究部已尽力确保数据来源的真实性、准确性和完整性，但不保证所有

数据及信息完全无误，对因数据偏差、信息滞后等导致的任何损失，不承担任何责任；

2. 本报告中的观点、分析及建议均为研究部基于 2025 年全球 CDO 发展现状得出的专业性判断，不代表任何第三方立场，使用者应结合自身实际情况自主判断、合理使用，切勿单纯依赖本报告内容取代独立决策；

3. 未经泷码首席数据官（CDO）平台研究部书面授权，任何机构或个人不得擅自复制、转载、刊发本报告全部或部分内容，不得对本报告进行有悖原意的删节、修改或篡改，否则将依法追究相关责任；

4. 本报告仅反映 2025 年全球 CDO 发展的阶段性特征与趋势，随着数字经济、AI 技术及 CDO 制度的持续发展，报告内容可能存在滞后性，后续不承担更新、补充相关内容的义务；

5. 任何机构或个人因使用本报告内容所引起的任何直接或间接损失，泷码首席数据官（CDO）平台研究部不承担任何赔偿责任。

本免责声明条款的最终解释权归泷码首席数据官（CDO）平台研究部所有。